



ČESKÝ VOLEJBALOVÝ SVAZ

160 17 Praha 6 – Břevnov, Bělohorská 19
Disciplinární komise

sp. zn.: DK5/2025

Pavel Horák, reg. č. 87706662

odesláno prostřednictvím emailu na adresu horakpavel00@gmail.com

V Praze dne 22. 4. 2025

Rozhodnutí disciplinární komise ČVS č. 5/2025

Disciplinární komise (dále jen „**DK**“) Českého volejbalového svazu (dále jen „**ČVS**“) ve věci disciplinárního řízení proti podezřelému Pavlu Horákovi, reg.č. 87706662 **rozhodla** v souladu s pravidly Disciplinárního řádu volejbalu (dále jen „**DŘ**“) takto:

Pavel Horák, reg. č. 87706662 se dopustil disciplinárního provinění tím, že hrubým a urážlivým způsobem napadal rozhodčí při utkání Ex-M (utkání 11206) družstva AERO Odolena Voda proti VK ČEZ Karlovarsko dne 1. 4. 2025,

čímž porušil etické zásady obsažené v Etickém kodexu ČVS,

a ukládá mu trest zákazu účasti ve volejbalovém družstvu, jehož složení je definováno v čl. 4.1 Pravidel volejbalu, v 6 po sobě jdoucích utkáních Ex-M, a to s účinností od okamžiku doručení tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

DK zahájila disciplinární řízení s podezřelým na základě podnětu rozhodčích Emila Velinova a René Činátla ze dne 2. 4. 2025.

Účastníky tohoto disciplinárního řízení jsou:

Pavel Horák, reg. č. 87706662.

Rozhodčí Emil Velinov a René Činátl podali DK písemný podnět, v němž popsali události na hřišti i mimo něj v utkání mezi AERO Odolena Voda proti VK ČEZ Karlovarsko dne 1. 4. 2025.

Události popsané rozhodčími byly dále doplněny písemnou informací delegáta ČVS Jaroslava Švejdy, který byl utkání přítomen.

Z informací jak rozhodčích, tak i delegáta vyplývá, že na konci utkání a po jeho skončení se podezřelý vyjadřoval na adresu rozhodčích velmi vulgárními výrazy.

Podezřelý se k věci vyjádřil tak, že vyjádřil lítost nad svými chováním a událostmi ze dne 1. 4. 2025 a zdůraznil, že odmítá jakékoliv náznaky, že by chtěl rozhodčí fyzicky napadnout.

V čl. 1 Etického kodexu ČVS jsou obsaženy etické zásady, které členům ČVS ukládají mimo jiné udržovat a zvyšovat důstojnost, sebeúctu a úctu k ostatním členům ČVS, vyvarovat se urážlivému jednání, pomluvám a narušení mezilidských vztahů.

DK došla proto k závěru, že není pochyb o tom, že na konci předmětného utkání i po jeho skončení se podezřelý vyjadřoval na adresu rozhodčích velmi vulgárním a urážlivým způsobem, ostatně sám podezřelý se k takovému jednání přiznal a svého jednání litoval.

DK proto došla k jednoznačnému závěru, že podezřelý porušil etické zásady obsažené v Etickém kodexu ČVS a dopustil se tak disciplinárního provinění.

Trest v podobě zákazu účasti ve volejbalovém družstvu spočívá v tom, že podezřelý nemůže v 6 po sobě jdoucích zápasech působit v Ex-M v pozici trenéra, asistenta trenéra, hráče, lékaře nebo fyzioterapeuta, tedy nemůže být po uložení doby součástí družstva.

Při zvažování trestu DK přihlédla jako k polehčující okolnosti k tomu, že podezřelý projevil nad svým jednáním lítost, na druhou stranu jako k přitěžující okolnosti k tomu, že podezřelý se rozhodčím neomluvil, resp. DK není známo, že by tak učinil.

Pro zamezení pochybností DK doplňuje, že s odkazem na čl. 18 odst. 3 DŘ je možné uložený trest převést do nového soutěžního období. Vzhledem k tomu, že družstvo, ve kterém podezřelý jako asistent trenéra působí, již v soutěžním období 2024/2025 nehraje, bude trest po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí vykonán podezřelým v soutěžním období 2025/2026.

Poučení o možnosti odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může podezřelý podat písemné odvolání k výboru ČVS jako odvolacímu orgánu, a to do 20 dnů od odeslání rozhodnutí.

JUDr. Marek Bilej
předseda DK